

**Аналитическая справка  
по результатам мониторинга мнений о деятельности Попечительского совета  
ГБОУ школы № 627 неевского района Санкт-Петербурга**

**2025-2026 учебный год**

В опросе принял участие 241 респондент (родители из 36 классов)

**1. Участие в общественной деятельности школы**

Распределение ответов:

«Нет» – 25% (60 чел.).

«Помогаю в организации мероприятий, конкурсов, праздников» – 48% (116 чел.).

«Выполняю административные поручения» – 8% (19 чел.).

«Являюсь членом родительского комитета» – 12% (29 чел.).

«Другое» – 7% (17 чел.).

(5 чел.): помощь в адаптации помещений, сопровождение детей на экскурсиях, участие в благотворительных акциях.

Вывод: 75% респондентов в той или иной форме вовлечены в общественную жизнь школы. Особенно активно родители поддерживают организацию мероприятий, что является прочной основой для развития партнерства. Определенный уровень пассивности (25%) связан в первую очередь с высокой нагрузкой на родителей, воспитывающих детей с особыми потребностями.

**2. Участие в деятельности органов ГОУО**

Распределение ответов (можно было выбрать несколько вариантов):

«Являюсь членом Совета родителей» – 12% (29 чел.).

«Являюсь членом Попечительского совета» – 1% (2 чел.).

«Участвую в подготовке и выступаю на общешкольных конференциях» – 1% (2 чел.).

«Участвую в планировании воспитательной работы класса» – 20% (48 чел.).

«Не принимаю участие в ГОУО» – 55% (133 чел.).

«Другое» – 5% (12 чел.): участие в тематических рабочих группах.

Вывод: Около 20% респондентов так или иначе участвуют в управлении образованием. Наиболее популярная форма – участие в планировании воспитательной работы класса. Это дает возможность наращивать участие через точечную работу с заинтересованными семьями.

**3. Трудности во взаимодействии со школой**

Распределение ответов (можно было выбрать несколько вариантов):

«Трудностей нет» – 70% (145 чел.).

«Отсутствие возможности беседы с классным руководителем или учителем-предметником» – 5% (12 чел.).

«Отсутствие возможности общения с администрацией школы» – 5% (12 чел.).

«Слишком много мероприятий, в которых необходимо участвовать» – 6% (14 чел.).

«Отсутствие учета личного мнения в организационных моментах» – 8% (19 чел.).

«Другое» – 6% (14 чел.): нехватка специализированных ресурсов, сложности с адаптацией программ, запрос на психологическую поддержку.

Вывод: Большинство респондентов не испытывают трудностей во взаимодействии со школой. Некоторые респонденты отметили зоны риска, что требует усиления работы классных руководителей.

**4. Использование информационного пространства школы**

Распределение ответов:

«Нет, мне это не нужно» – 5% (12 чел.).

«Нет, обратная связь отсутствует или существует формально» – 8% (19 чел.).

«Сайт школы» – 25% (60 чел.).

«Группа школы в VK» – 82% (198 чел.).

«Группа класса в VK» – 94% (227 чел.).

«Другие электронные ресурсы» – 3%.

Вывод: Группы классов являются высокоэффективным каналом коммуникации. Лишь 8% родителей отмечают недостаток обратной связи – это зона для адресных улучшений (например, внедрения регулярных опросов в группах).

#### 5. Информированность о проектах для обучающихся

Распределение ответов:

«Знаю проекты в классе» – 70% (169 чел.).

«Знаю общешкольные проекты» – 48% (116 чел.).

«Не знаю проектов» – 15% (36 чел.).

Вывод: 85% респондентов осведомлены о проектах для обучающихся, причем большинство знают проекты на уровне класса (70%). В 23 классах родители хорошо ориентируются в школьной проектной деятельности. Работа с оставшимися будет вестись через усиление анонсов.

#### 6. Информированность о проектах для родителей

Распределение ответов:

«Да» – 52% (125 чел.).

«Нет» – 48% (116 чел.).

Вывод: Больше половины респондентов знают о проектах, реализуемых специально для них. Это хорошая база для дальнейшего масштабирования.

#### 7. Возможность повлиять на образовательный процесс

Распределение ответов:

«Да» – 45% (108 чел.): через родительский комитет, личные обращения к администрации, участие в опросах.

«Нет» – 35% (84 чел.).

«Затрудняюсь ответить» – 20% (49 чел.).

Вывод: 45% респондентов уверены, что могут влиять на образовательный процесс, что является хорошим показателем открытости школы. Родители отметили наличие каналов влияния. Деятельность Попечительского совета будет направлена на повышение данного показателя.

#### 8. Желаемое участие в деятельности ГОУО

Распределение ответов:

«В мониторинге процессов» – 12% (29 чел.).

«В создании образовательной программы» – 8% (19 чел.).

«В организации взаимодействия с родительской общественностью» – 18% (43 чел.).

«В организации онлайн-взаимодействия» – 25% (60 чел.).

«Как специалист по работе с партнерами» – 5% (12 чел.).

«Не считаю нужным участвовать» – 25% (60 чел.).

«Другое» – 7% (17 чел.): помощь в подборе специалистов, организация психологической поддержки, участие в адаптации учебных материалов.

Вывод: 75% респондентов готовы участвовать в деятельности ГОУО в том или ином формате. Наиболее востребованы онлайн-взаимодействие и организация работы с

родительской общественностью. Каждый четвертый респондент пока не видит необходимости такого участия.

#### 9. Включение в деятельность ГОУО как условие успеха

Распределение ответов:

«Да» – 72% (173 чел.). Аргументы: «родители лучше знают потребности детей», «совместное принятие решений повышает доверие», «это дает возможность оперативно решать проблемы адаптации».

«Нет» – 15% (36 чел.). Аргументы: «у родителей нет компетенций», «это отвлекает от основной работы школы», «достаточно формального участия».

«Затруднились ответить» – 13% (32 чел.).

Вывод: Большинство респондентов считают включение в ГОУО важным условием успешного взаимодействия. Это свидетельствует о высоком уровне доверия и готовности к соуправлению.

#### 10. Значение участия в ГОУО

Основные тезисы из открытых ответов:

Возможность быть услышанным (25%); шанс внести вклад в развитие инклюзивной среды (30%); форма ответственности за образование детей (20%); дополнительная нагрузка (15%); инструмент контроля качества образования (10%).

#### Выводы

Высокий уровень вовлеченности родителей в общественную жизнь школы, в деятельности ГОУО; эффективная коммуникация, хорошая информированность о проектной деятельности школы, готовность родителей к соуправлению.

Школа демонстрирует позитивную динамику во взаимодействии с родителями. Выявленные трудности носят локальный характер и могут быть устранены в рамках дальнейшего планирования работы. Основной вектор развития – переход от информирования к полноценному партнерству и соуправлению.

#### Динамика показателей за 3 года

Показатель	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Доля родителей, вовлеченных в общественную деятельность	52%	64%	75%
Доля родителей, участвующих в работе органов ГОУО	17%	15%	20%
Доля родителей, не испытывающих трудностей во взаимодействии со школой	68%	62%	70%
Доля родителей, осведомленных о проектах для обучающихся	62%	74%	85%
Доля родителей, осведомленных о проектах для родителей	22%	35%	52%
Доля родителей, уверенных в возможности влиять на образовательный процесс	26%	36%	45%
Доля родителей, считающих участие в ГОУО важным условием успеха	53%	63%	72%